

Miškotyros krypties daktaro disertacijos gynimas

- Doktorantas disertaciją ginti gali po to, kai:
 - Išlaiko doktorantūros darbo plane numatytus egzaminus;
 - Paskelbia svarbiausius savo tyrimo rezultatus ne mažiau kaip 2 straipsniuose, išspausdintose periodiniuose recenzuojamuose tarptautiniuose duomenų bazėse referuojamuose mokslo leidiniuose (priimtiems iki 2017 m. kovo 18 d. TBD žurnalai). Priimtiems nuo 2017 m. kovo 18 d., 2 straipsniai turi būti išspausdinti (arba priimti spausdinti, pateikiamas redakcijos patvirtinimas) leidinyje, kuris yra referuojamas ir turi citavimo indeksą duomenų bazėje *Clarivate Analytics Web of Science (CA WoS)*;
 - Doktorantai priimti nuo 2017 m. kovo 17 d. kaip mokslo daktaro disertaciją gali teikti ginti ir disertaciją mokslinių straipsnių rinkinio pagrindu. Šiuo atveju disertaciją turi sudaryti ne mažiau kaip 1 autorinio lanko apimties apžvalga, 1 puslapio apimties santrauka lietuvių ir anglų kalba ir disertanto mokslinių publikacijų disertacijos tema kopijos. Svarbiausius tyrimų rezultatus disertantas turi būti paskelbęs ne mažiau kaip keturiuose straipsniuose (iš kurių bent viename disertantas įrašytas pirmuoju bendraautoriumi), atspausdintuose tarptautiniuose mokslo leidiniuose, turinčiuose cituojamumo rodiklį *Clarivate Analytics Web of Science (CA WoS)* duomenų bazėje.
 - Pristato **savo disertacijos** tyrimų rezultatus 2-juose tarptautiniuose moksliniuose renginiuose;
 - Padalinio, kuriame studijuoja doktorantas, mokslininkų posėdyje, pagal galimybes dalyvaujant doktoranto moksliniam vadovui ir konsultantams, nusprendžiama, kad disertacija parengta tinkamai ir galima disertaciją ginti. Posėdžio protokolas, pasirašytas doktoranto vadovo ir padalinio vadovo, pristatomas ASU mokslinei sekretoriai.
 - Pasibaigus doktorantūros terminui ir neapgynus disertacijos per 12 mėn. nuo doktorantūros studijų pabaigos, disertacija gali būti ginama eksterno tvarka.
- Disertacijos svarstymas padalinyje vyksta pagal padalinyje nustatytą tvarką. Rekomenduojama tokia procedūra:
 - Parengti disertaciją ir jos santrauką (rekomenduojama viename leidinyje, žr. į rekomendacijas disertacijos tekstui ir moksliniam turiniui). Teikti padalinio vadovui kopiją disertacijos ir santraukos, jų el. versiją, kurios toliau tiekiamos dviem recenzentams recenzuoti. Recenzantai per 1 sav. pateikia recenzijas. Doktorantas per vieną savaitę pataiso disertaciją pagal recenzentų pastabas.
 - Disertacija svarstoma padalinyje: pristatomas darbas, recenzentų recenzijos ir atsakymas į jas.
 - Esant reikalui disertacija taisoma (tikrina vadovas). Doktorantas pateikia savo ir vadovo pasirašytą raštišką paaiškinimą adresuotą padalinio vadovui apie darbo taisymą, kuriam nurodomi detalūs atsakymai į kiekvieną recenzento pastabą.
 - Padalinio posėdžio protokolu priimama išvada, kad Daktaro disertacija parengta tinkamai, ji tenkina Mokslo doktorantūros nuostatų 19-23 punktų reikalavimus ir gali būti teikiama viešam gynimui. Doktorantas yra įvykdęs Doktorantūros nuostatų 24 punkto reikalavimus (2 straipsniai, 2 konferencijos, išlaikyti egzaminai). Pažymima, kad disertacija recenzuota dviejų recenzentų ir recenzentų išvados. Taip pat protokole pateikiamas doktorato ir vadovo patvirtinimas, kad disertacijai priklausantys straipsniai nebuvo naudojami kitose disertacijose.
- Po svarstymo padalinyje, doktorantas teikia ASU moksliniam sekretoriui tokius dokumentus:
 - Prašymas ASU Rektoriui leisti ginti disertaciją (*1 priedas*).
 - Vadovo atsiliepimas, kuriame pateikiama išvada apie disertacijos tinkamumą viešam gynimui.
 - Atspausdintas daktaro disertacijos rankraštis, kurį sudaro disertacijos tekstas, santrauka ir disertanto mokslinių publikacijų disertacijos tema kopijos ir kt. priedai pagal reikalavimus (2 egz. ir jų elektroninę versiją). Jeigu straipsnis nepublikuotas, būtina pridėti leidinio redakcijos pažymą, nurodančią, kad straipsnis priimtas spausdinimui.

- Padalinio posėdžio, kurio metu svarstyta disertacija, protokolas su išvadomis.
- Galimų kandidatų į disertacijos recenzentus sąrašą.
- Komiteto pirmininkas kviečia Komiteto posėdį, kuriame skiria du recenzentus, iš kurių vienas gali būti iš Komiteto narių, kitas – iš kitos nei doktoranto institucijos ar iš kitos Lietuvos ar užsienio mokslo ir studijų institucijos. Pagal Komiteto posėdžio protokolą recenzentui iš kitos institucijos skiriamas užmokestis už recenzavimą (teikimą rengia mokslinė sekretorė). Recenzentams siūloma pateikti recenzijas per 7 d.d. Recenzijoms yra skirta spec. forma (*10 priedas*).
- Teigiamos recenzijos atveju, doktorantas per 7 d.d. pateiso disertaciją pagal pastabas ir parengia raštišką atsakymą į kiekvieną recenzento pastabą.
- Doktorantas DK sekretoriui el. formatu siunčia:
 - Pataisytą disertaciją (tekstas, santrauka, publikacijos, viename pdf faile, dydis iki 10MB).
 - disertacijos tema paskelbtų mokslinių darbų sąrašą, pasirašytą bibliotekos darbuotojos, ir publikacijų kopijas.
 - Dviejų recenzentų recenzijos, atsakymas į šias recenzijas, kur aiškiai atsakoma į kiekvieną recenzento pastabą.
- DK sekretorius išsiuntinėja DK nariams disertaciją, recenzentų recenzijas ir atsakymus į jas susipažinimui prieš posėdį, perspėdamas, kad po nevēliau kaip po 2 sav. bus šaukiamas DK posėdis.
- Šaukiamas DK posėdis, kuriame **dalyvauja ir doktoranto vadovas**, svarstomas disertacijos atitikimas doktorantūros nuostatų reikalavimams ir teikiama išvada apie tinkamumą viešam gynimui. Esant trūkumams, disertacija pakartotinai svarstoma DK dar kartą, tačiau radus reikšmingų trūkumų ir po pakartotino svarstymo, disertacija galima **teikti DK svarstymui tik po vienu metu**.
- Nusprendęs, kad disertacija gali būti viešai ginama, Komitetas nustato viešo gynimo datą, sudaro kandidatų į gynimo tarybos narius sąrašą (vienas narys iš užsienio, du nariai iš kitų institucijų, pageidautina, kad visi nariai būtų miškotyros krypties, tačiau darbui esant kryptių sandūroje, daugiausia du gali būti kitos mokslo krypties nei miškotyra):
 - Gynimo tarybos narių **sąrašas** (*2 priedas*).
 - Gynimo tarybos pirmininko **sutikimas** ir mokslinės veiklos **aprašymas** (*3, 4 priedai*);
 - Gynimo tarybos nario sutikimas ir mokslinės veiklos **aprašymas** (*5, 6 priedai*);
 - Užsienio mokslininkas gynimo tarybos nario **sutikimas** ir mokslinės veiklos **aprašymas** anglų kalba (*7, 8 priedai*);
 - Reikalavimai gynimo tarybos pirmininkui ir nariams: fizinių, biomedicinos, technologijos ir žemės ūkio mokslų sričių mokslininkai – doktorantūros proceso dalyviai turi atitikti Lietuvos mokslo tarybos 2011 m. gegužės 16 d. nutarimu Nr. VII-71 „Dėl Minimalių kvalifikacinių valstybinių mokslo ir studijų institucijų mokslo darbuotojų pareigybių reikalavimų aprašo patvirtinimo“ (Žin., 2011, Nr. 60-2882) patvirtinto aprašo 8.2 punkte nustatytus reikalavimus asmenims, pretenduojantiems eiti vyresniojo mokslo darbuotojo pareigas ir per pastaruosius 5 metus būti paskelbus ne mažiau kaip 3 mokslo straipsnius tarptautiniuose mokslo leidiniuose.
- DK nusprendus, kad disertacija gali būti ginama viešai, doktorantas:
 - Disertacija spausdinama;
 - MEF ir ASU tinklapiuose patalpinamas skelbimas apie disertacijos gynimą.
 - Disertacija teikiama Gynimo tarybos nariams;
 - Ne anksčiau kaip 30 dienų nuo įteikimo GT nariams vyksta viešasis gynimas.

ALEKSANDROS STULGINSKIO UNIVERSITETAS

(Vardas, pavardė, rašoma didžiosiomis raidėmis)

(padalinio, kuriame studijavote, pavadinimas)

(Namų adresas, telefonas, el. paštas)

Aleksandro Stulginskio universiteto
Rektoriui

P R A Š Y M A S

DĖL DISERTACIJOS GYNIMO

20.....- -

Akademija

Prašau leisti ginti Žemės ūkio mokslų srities Miškotyros mokslo krypties daktaro disertaciją
tema „(pavadinimas) „

(Parašas)

(Vardas, pavardė)

GYNIMO TARYBOS PROJEKTAS

Doktoranto institucija:

Doktorantas:

Disertacijos pavadinimas:

Mokslinis vadovas:

prof. habil. dr. Vardenis Pavardenis (Institucijos pavadinimas, mokslo sritis, mokslo kryptis, mokslo krypties kodas)

Moksliniai konsultantai:

prof. habil. dr. Vardenis Pavardenis (Institucijos pavadinimas, mokslo sritis, mokslo kryptis, mokslo krypties kodas)

Miškotyros krypties gynimo taryba:

Pirmininkas:

prof. habil. dr. Vardas Vardaitis (Institucijos pavadinimas, mokslų sritis, mokslo kryptis, krypties kodas)

Nariai:

prof. habil. dr. Vardas Vardaitis (Institucijos pavadinimas, mokslų sritis, mokslo kryptis, krypties kodas)

prof. habil. dr. Vardas Vardaitis (Institucijos pavadinimas, mokslų sritis, mokslo kryptis, krypties kodas)

dr. Vardas Vardaitis (Institucijos pavadinimas, mokslų sritis, mokslo kryptis, krypties kodas)

doc. dr. Vardas Vardaitis (Institucijos pavadinimas, mokslų sritis, mokslo kryptis, krypties kodas)

Disertacija planuojama ginti 20..... m.mėn. d. val..

**SUTIKIMAS
DĖL NARYSTĖS DAKTARO DISERTACIJOS GYNIMO TARYBOJE**

20 ___ m. _____ mėn. _____ d.

mokslininko pedagoginis vardas, mokslo laipsnis, pavardė, vardas

Darbovietė, pareigos, namų adresas, asmens kodas

Taryboje atstovaujama mokslo sritis ir mokslo kryptis nurodomas kodas

Sutinku būti doktoranto (ės) _____ ginamos
(vardas, pavardė)
_____ mokslo srities _____

_____ mokslo krypties daktaro
disertacijos“ _____

_____ “ gynimo tarybos
pirmininku.

Bendrų publikacijų su doktorantu (e) neskelbiau.

PRIDEDAMA: mokslinės veiklos aprašymas.

Mokslininko parašas _____

**GYNIMO TARYBOS PIRMININKO
MOKSLINĖS VEIKLOS APRAŠYMAS**

Vardas, pavardė:

Mokslo laipsnis, pedagoginis vardas:

Mokslo sritis, kryptis:

Darbo vieta, pareigos:

Adresas (kuriuo norėtumėte gauti korespondenciją):

Telefonas: , el. paštas:

Mokslinės veiklos trumpa charakteristika:

Mokslinių straipsnių leidiniuose referuojamame ir turinčiame citavimo indeksą duomenų bazėje *Clarivate Analytics Web of Science (CA Wos)* per visą gyvenimą sąrašas.

Mokslinių straipsnių leidiniuose referuojamame ir turinčiame citavimo indeksą duomenų bazėje *Clarivate Analytics Web of Science (CA Wos)* per paskutinius penkis metus sąrašas.

**SUTIKIMAS
DĖL NARYSTĖS DAKTARO DISERTACIJOS GYNIMO TARYBOJE**

20__m. _____mėn. _____d.

mokslininko pedagoginis vardas, mokslo laipsnis, pavardė, vardas

Darbovietė, pareigos, namų adresas, asmens kodas

Taryboje atstovaujama mokslo sritis ir mokslo kryptis nurodomas kodas

Sutinku būti doktoranto (ės) _____ginamos

(vardas, pavardė)

_____mokslo srities _____

_____mokslo krypties daktaro

disertacijos “ _____”

_____“ gynimo tarybos

nariu.

Bendrų publikacijų su doktorantu (e) neskelbiau.

PRIDEDAMA: mokslinės veiklos aprašymas.

Mokslininko parašas _____

**GYNIMO TARYBOS NARIO
MOKSLINĖS VEIKLOS APRAŠYMAS**

Vardas, pavardė:

Mokslo laipsnis, pedagoginis vardas:

Mokslo sritis, kryptis:

Darbo vieta, pareigos:

Adresas (kuriuo norėtumėte gauti korespondenciją):

Telefonas: , el. paštas:

Mokslinės veiklos trumpa charakteristika:

Mokslinių straipsnių leidiniuose referuojamame ir turinčiame citavimo indeksą duomenų bazėje *Clarivate Analytics Web of Science (CA Wos)* per visą gyvenimą sąrašas.

Mokslinių straipsnių leidiniuose referuojamame ir turinčiame citavimo indeksą duomenų bazėje *Clarivate Analytics Web of Science (CA Wos)* per paskutinius penkis metus sąrašas.

**DOCTORAL DISSERTATION DEFENCE COMMITTEE
MEMBERSHIP AGREEMENT**

____-____-____
(date: day-month-year)

researcher's pedagogical title, scientific degree, first name, surname

workplace, position, home address, personal ID code

Research area and Field of research represented at the Board, the Code

I agree to be a member of the Doctoral Dissertation Defence Committee for Dissertation
Candidate _____ Doctoral Dissertation
“ _____ ”, at
_____ sciences research area, _____ field of research.

I confirm that I have no joint publications with Dissertation Candidate.

PLEASE FIND ATTACHED: description of scientific activities.

Researcher's signature _____

**SCIENTIFIC CHARACTERISTIC
OF THE DISSERTATION DEFENSE COUNCIL MEMBER**

Name, surname:

Scientific / pedagogical degree:

Area of expertise (leave the appropriate): environmental science, forest science, biology.

Institution, position.....

E-mail:

Short description of the field of expertise and research:

List of scientific publications in scientific journals indexed by *Clarivate Analytics Web of Science (CA Wos)* over whole life (arranged by year).

Standartinis Gynimo tarybos nario kvietimo tekstas

Dear Sir/Madam

On behalf of ASU, you are kindly invited to participate in the Evaluation Committee (EC) meeting of PhD thesis defense at ASU. This defense will take place onth ...(month)... 20... in room 211 central building, Akademija, Kaunas region, Lithuania.

In short, the procedure of the PhD thesis defense is carried out in an open meeting of the respond with the 5 EC members each acting as opponent and EC member in the same person. After the respond presents the thesis, each EC member conducts a question-answer type of discussion with the respondent to reveal the weak and strong sides of the thesis. The EC meeting issues the statement of pass or fail based on the voting.

There are three possibilities to participate in the meeting of the Evaluation Committee (EC):

- 1) Presence in person, where the travelling accommodation costs will be covered by ASU upon receiving the reimbursement report with the receipts.
- 2) Telecommunication at agreed time to be concluded with your statement on pass/fail submitted orally followed by the hard copy confirmation by post mail.
- 3) Due to the unforeseen circumstances such as sickness, there is a possibility of forwarding the written statement via e-mail (scanned and signed) followed by post mail copy.
- 4) You will be reimbursed for the evaluation with euro, regardless of the way of participation in the EC meeting. Please e-mail the bank account number and the transfer details.

In case of presence in person, you are asked to (a) prepare written statement with short review of major issues of the thesis and a conclusion on whether the responded be awarded the degree of PhD based on the thesis submitted (b) carry out an oral discussion with the responded aiming to reveal strong and weak sides of the thesis during the procedure of defense as well as decide on the final statement.

Please inform e on your decision byth of ...(month)..., 20.....

On behalf of
Head of PhD committee for Forest Science at ASU

Miškotyros krypties mokslų daktaro disertacijų recenzijos forma

Doktorantas:

Vadovas (pedagoginis vardas, mokslinis laipsnis, vardas, pavardė, pareigos, institucija):

Konsultantai (pedagoginis vardas, mokslinis laipsnis, vardas, pavardė, pareigos, institucija):

Disertacijos pavadinimas:

Mokslinių tyrimų originalumas (pasirinkti tinkamą variantą).

- 1- Neoriginalūs duomenys , įtariamas plagiatas.
- 2- Dalis duomenų kelia abejonių (rekomenduotini taisymai).
- 3- Originalūs, nepublikuoti duomenys (išskyrus pateikiamas mokslines publikacijas disertacijos tema, kurios yra disertacijos dalis).

Pagrindimas ir konkrečios pastabos.

Mokslinių tyrimų rezultatų naujumas (pasirinkti tinkamą variantą).

- 1- Naujumas netenkina mokslų daktaro disertacijai keliamų reikalavimų šioje tematikoje (medžiagos ir tematikos kokybė prasta, pakartotinas teikimas nerekomenduojamas).
- 2- Naujumas netenkina mokslų daktaro disertacijai keliamų reikalavimų šioje tematikoje (papildžius darbą naujomis žiniomis, galimas pakartotinis teikimas).
- 3- Vidutinio reikšmingumo naujos žinios disertacijos tematikoje .
- 4- Reikšmingos tarptautiniu mastu naujos žinios disertacijos tematikoje.

Pagrindimas ir konkrečios pastabos.

Mokslinių tyrimų rezultatų apimtis

- 1- Tyrimų apimtis nepakankama daktaro lygmens disertacijai, dviejų ir daugiau pagrindinių skyrių apimtis netenkina mokslinio straipsnio apimčių (ar suformuoti mažiau nei 3 pagrindiniai skyriai), duomenų yra nedaug ir be naujo duomenų rinkimų/tyrimų pakartojimo nėra įmanoma privesti darbą iki tinkamo disertacijai lygmens.
- 2- Tyrimų apimtis nepakankama mokslo daktaro lygmens disertacijai, vieno ar kelių pagrindinių skyrių apimtis netekina mokslinio straipsnio apimčių (ar suformuoti mažiau nei 3 pagrindiniai skyriai), tačiau duomenų yra pakankamai ir po tinkamo jų apdoravimo ir analizės būtų įmanomas privesti darbą iki tinkamo disertacijai lygmens.
- 3- Tyrimų apimtis pakankama daktaro lygmens disertacijai, apimtys prilygsta apimties nemažiau kaip 3-juose pagrindiniuose, kurių kiekvieno apimtis pakankama (prilygsta) mokslinio straipsnio reikalingai

apimčiai, tačiau jų aptarimas ir palyginimas su kitų tyrimų rezultatais nepakankamas.

- 4- Tyrimų apimtis pakankama daktaro lygmens disertacijai, rezultatai išdėstyti pakankamos apimties nemažiau kaip 3-juose pagrindiniuose skyriuose, kurių kiekvieno apimtis pakankama (prilygsta) mokslinio straipsnio reikalingai apimčiai (rezultatai ir aptarimas skyriams).

Pagrindimas ir konkrečios pastabos.

Statistinės analizės metodai

- 1- Duomenis analizuoti tik aprašomojo pobūdžio rodikliais, trūksta tinkamais statistinės analizės metodais pagrįstų rezultatų ir išvadų – daugiau nei 50 proc. išvadų nėra pagrįstos tinkamais statistinės analizės metodais.
- 2- Mažiau ne 50 proc. išvadų pagrįstos tinkamais statistinės analizės metodais, reikėtų papildomų statistinių analizių, kad pagrįsti tam tikrus teiginius ir išvadas.
- 3- Panaudoti tinkami statistinės analizės metodai, kurių taikymas yra pakankamas, kad pagrįsti tyrimų rezultatus ir išvadas (galimi nežymūs, pataisymai, kuriems nereikia papildymų statistinių analizių).

Pagrindimas ir konkrečios pastabos.

Ar disertacijos teksto ir jos santraukos kalba taisyklinga?

- 1- Ne, reikalingi esminiai pataisymai
- 2- Taip, reikalingi nežymūs pataisymai
- 3- Taip, pataisymai nereikalingi

Disertacijos teksto skyriai:

Įvadas. Jame pagrindžiama tiriamoji problema, apibrėžiamas darbo aktualumas, tikslas, uždaviniai, darbo naujumas ir jo reikšmė, pateikiami ginamieji disertacijos teiginiai. Rekomenduojama įvado apimtis – iki 3 puslapių.

- 1- Netinkamas
- 2- Taisytinas, reikalingi esminiai pataisymai
- 3- Tinkamas, su nežymiais pataisymais

Pagrindimas ir konkrečios pastabos.

Mokslinės literatūros analizė. Joje turi būti analizuojami disertacijos tema Lietuvoje ir užsienyje atlikti moksliniai tyrimai.

- 1- Netinkama

- 2- Taisyti, reikalingi esminiai pataisymai
- 3- Tinkama, su nežymiais pataisymais

Pagrindimas ir konkrečios pastabos.

Tyrimų metodologija. Aprašoma tyrimų medžiaga ir metodai pakankamai detaliai, kad būtų galima atkartoti mokslinius tyrimus.

- 1- Netinkama
- 2- Taisyti, reikalingi esminiai pataisymai
- 3- Tinkama, su nežymiais pataisymais

Pagrindimas ir konkrečios pastabos.

Tyrimų rezultatai ir jų aptarimas. Pateikiami ir apibendrinami gauti tyrimų rezultatai, įvertinamas jų patikimumas ir santykis su kitų tyrėjų rezultatais.

- 1- Netinkama
- 2- Taisyti, reikalingi esminiai pataisymai
- 3- Tinkama, su nežymiais pataisymais

Pagrindimas ir konkrečios pastabos.

2.5. Išvados. Jose turi atsispindėti ginamieji disertacijos teiginiai ir būti pateikti disertacijos įvade suformuluotų uždavinių ar problemų sprendimai. Patartina sieti išvadas su uždaviniais ir hipotezėmis, ginamaisiais teiginiais.

- 1- Netinkama
- 2- Taisyti, reikalingi esminiai pataisymai
- 3- Tinkama, su nežymiais pataisymais

Pagrindimas ir konkrečios pastabos.

2.6. Naudotos (cituotos) literatūros sąrašas.

- 1- Netinkama
- 2- Taisyti, reikalingi esminiai pataisymai
- 3- Tinkama, su nežymiais pataisymais

Pagrindimas ir konkrečios pastabos .

Ar disertacijos santrauka parengta pagal Reglamento reikalavimus (apimtis 1-2 autoriniai lankai, struktūra)?

- 1- Netinkamai
- 2- Reikalingi esminiai taisymai
- 3 - Taip su nežymiais trūkumais

Pagrindimas ir konkrečios pastabos pateikiamos atskirai.

Publikacijos disertacijos tema (negali būti naudojamos kitose disertacijose).

Kiek iš pateiktų publikacijų tenkina visus šiuos reikalavimus:

- Publikuotos ar priimtose publikacijose (yra redakcijos paviršinimas) periodiniame mokslo leidinyje (periodiškumas nemažiau kaip 1 numeris per metus), anonimiškai recenzuojamame, moksliniame leidinyje, referuojame tarptautinėse duomenų bazėse (reikalavimai: ne mažiau 2)
- Kiek mokslinių publikacijų yra parengta būtent disertacijos tema? (kuriuose publikacijose publikuoti mokslinių tyrimų rezultatai, kurios yra tik apžvalginės mokslinės publikacijos)

Disertacijos tyrimų rezultatų pristatymas tarptautinėse mokslinėse konferencijose

Kiek pranešimų doktorantas padarė pristatydamas disertacijos tyrimų rezultatus tarptautinėse mokslinėse konferencijose? (pagal Reglamentą, ne mažiau kaip 2)?

Bendra išvada (pasirinkti tinkamą formuluotę, galite papildyti savo išvadomis)

Disertacija (disertaciją sudaro - disertacijos tekstas, santrauka, moksliniai straipsniai) parengta tinkamai, ji atitinka Mokslo doktorantūros nuostatų 19-21 punktų, Miškotyros krypties mokslo doktorantūros reglamento 77-81 punktų reikalavimus ir gali būti teikiama viešam gynimui be ar su nežymiais pataisymais.

Disertacija parengta tinkamai, ji atitinka Mokslo doktorantūros nuostatų 19-21 punktų, Miškotyros krypties mokslo doktorantūros reglamento 77-81 punktų reikalavimus, tačiau reikalingi **ženklūs pataisymai**, kuriuos galima atlikti iš disertacijos surinktos, medžiagos.

Disertacija parengta netinkamai, ji neatitinka Mokslo doktorantūros nuostatų 19-21 punktų, Miškotyros krypties mokslo doktorantūros reglamento 77-81 punktų reikalavimų šioje tematikoje (papildžius darbą naujomis žiniomis galimas pakartotinis tiekimas)

Disertacija parengta netinkamai, ji neatitinka Mokslo doktorantūros nuostatų 19-21 punktų, Miškotyros krypties mokslo doktorantūros reglamento 77-81 punktų reikalavimų šioje tematikoje (tyrimų medžiagos kokybė nepatenkinama, apimtis nepakankama, tematika nenauja, pakartotinas tiekimas nerekomenduojamas).

Apibendrinantis komentaras